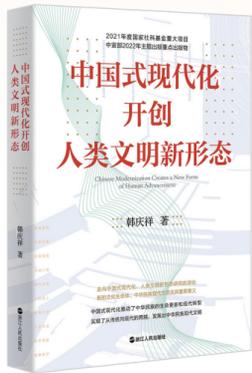


《中国式现代化开创人类文明新形态》

解构“西方中心论” 立足中国式现代化构建中国自主知识体系



5月15日上午，国家哲学社会科学一级教授、中央党校专家工作室领衔专家韩庆祥最新理论著作《中国式现代化开创人类文明新形态》新书首发式暨“中国式现代化”学术研讨会在京举行。

《中国式现代化开创人类文明新形态》是2021年度国家社科基金重大项目、中宣部2022年主题出版重点出版物，由浙江人民出版社出版发行。该书以通俗的语言、生动的论述向读者展示了中国式现代化如何在哲学基础上超越西方现代化，从而开创人类文明新形态。该书的出版，对于厘清自身优势，坚定文化自信，以坚定不移的战略意志推进中国式现代化，发展21世纪马克思主义并构建中国自主知识体系具有重要理论价值和时代意义。

在研讨会上，10余位专家学者从马克思主义和党的创新理论以及哲学、政治学、历史学等多种视角入手，对该书进行了深入、精彩的探讨，对其出版给予了高度评价。

专家点评

“两个打通”构建中国哲学原创性学术体系

原中共中央党史研究室副主任、中共中央党史和文献研究院原院务委员 冯俊

这本厚重的哲学论著，是对中国现代化的哲学反思。首先，该书从大历史观着眼，考察了资本主义从萌芽到高度发达的历史进程，揭示了西方现代化的本质即资本主义主导逻辑，以及该逻辑的固有困境、教训及其对后发国家现代化的警醒。

其次，该书从中西比较入手，分析了西方现代化的十大特点和与中国式现代化的十大特点，打破了“现代化=西方化”的现代化迷思。这是韩庆祥教授这本书的一大特点，即既揭示西方现代化本质特征，也充分论证了中国式现代化的本质特征。

最后，该书从底层逻辑切入，做到“两个打通”，揭示了中国式现代化、人类文明新形态、中华民族现代文明三者之间的相通性，将中国式现代化理论体系和习近平文化思想这两大重要理论相互融通，为构建关于现代化的中国自主知识体系作出了有益的探索。

以大历史观拓展中国式现代化研究

中国人民大学哲学院荣誉一级教授、中国辩证唯物主义研究会顾问 郭湛

韩庆祥的新作既有物质的分量，更有精神的高度，视野开阔，立足点高，涉及当代中国和世界发展的重大问题、人类文明及其发展的现状和未来。我认为，如何认识人类历史所处的时代是一个基本的前提性问题，在讨论中国文明发展时，须关注人类所处历史时期的特点，以及在特定历史时期应努力做什么，现代化在创造人类文明新形态所要面对和解决的历史中的最重要的问题是什么，应该用什么样的方式来解决这样的问题。按照马克思的说法，我们处在从资本主义私有制社会向未来共产主义社会转变的过渡时期，资本主义、社会主义等多种经济形态、制度形态、文化形态长期并存，各种因素不是非此即彼的。

认识中国和世界处于多制并存的过渡时期，并在此基础上理解国家内部和国家间的关系，是观察人类文明发展的基本历史背景。处理好不同的经济制度、政治制度的关系，是我们认识中国现代化的经济、政治和文化特征，以及以中国式现代化处理国内和国际的各种复杂关系的一个基本前提。韩庆祥的著作对这些问题有所涉猎，是一部立足时代、面向未来的佳作。

学术话语、政治话语、大众话语有机结合的前沿力作

中国社会科学院中国社会科学出版社党委书记、社长，中国社会科学院大学哲学院教授、博士生导师 赵剑英

第一，这本书体现了韩庆祥对习近平新时代中国特色社会主义思想的学深悟透，具有很强的学术性。韩庆祥将政治阐释与哲学阐释有机结合，打通了学术话语、政治话语、大众话语；将西方现代化史、中国现代化史、马克思主义中国化史、中国的实际四个方面融会贯通，有宽广的理论视野。

第二，这本书进行中西比较、哲学阐述，是一部哲学著作。阐释只有到了哲学层次才能够与国际学术界对话，这本书是可以跟国际学术界对话的，精准而有哲学味道。

第三，这本书梳理透彻，具有鲜明的原创性。例如，韩庆祥认为“第二个结

合”不仅是从某一个具体的错误思想观念中解放出来，而且是在文明视野下更为总体、更为宏观的大观念的思想解放，是文化观、文明观意义上最基本、最深层、最持久的思想解放，进而呼吁对中华优秀传统文化、人类文明新形态、中华民族现代文明的时代价值和世界意义进行重新评估。这个重新评估就是纠正传统的观念和惯性的思维，就是思想解放。这种解释具有原创性、普遍性，能够解释中国的实际、中国的发展。

以“四大创新”探索中国式现代化研究新高度

北京大学马克思主义哲学教研室主任、哲学系教授 王东

我对这部书有四大总体评价。第一，重大课题。这个课题体现了党的二十大精神中的“两大创新”，是把新时代新思想学理化、体系化的重大课题。第二，重大成果。著作凝聚了韩庆祥多年研究的成果，体现了他思想的新高度。第三，重大创新。围绕着新时代新思想作出学理化、系统化的研究，将论述上升到学术层面、哲学层面，以及世界历史发展的层面。第四，重大意义。这本书的出版有着重大意义，是中国思想理论界的一件大事和一个重要的新成果，对我们澄清当下问题、发挥党在思想政治上的领导作用有重要意义。

同时，韩庆祥新作有四点创新：第一，旗帜鲜明地提出突破“西方中心论”。第二，对中国式现代化作了新的理论概括、哲学概括。第三，对人类文明新形态作了一些新的理论阐发。第四，该书最大的特点和创新就是把中国式现代化新道路和人类文明新形态“两大创新”统一为了一个整体，给人以很大震撼。

语言通俗、深入浅出，是将有意义和有意思结合得非常好的上乘之作

清华大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院院长、教育部长江学者特聘教授 艾四林

对于这部书，我个人的感受是它有四个面向。第一是面向道理、学理、哲理。这本书的一大特质是讲理，是一个充满论证、思辨的作品。同时，它实事求是，以追求真理为标准看待现代化问题，客观公正地评价西方现代化，使得中国式现代化整体理论的构建不出现偏差。第二是面向问题。面向问题才能将事情和理论讲深、讲透、讲活，才能避免在闭环式逻辑中绕圈子。韩庆祥的著作将中国式现代化和人类文明新形态的内在逻辑等问题上升到了哲学高度，尝试了学术化、理论化的表达，但又是直接针对人类面临的各种问题、世界困境等社会现实展开的，说理

透彻，直达人心。第三是面向自主知识体系构建。现代化是个综合和复杂的概念，也是个开放的概念。西方现代化概念构建了几个世纪，这本书在叙述现代化的中国理论、掌握现代化的中国话语权方面做了大量工作。第四是面向大众。从装帧到版面设计，这本书都受到专业读者和普通读者的喜爱，内容上则在语言不晦涩的同时将道理讲得很深入，是将是有意和有意思结合得非常好的上乘之作。

呈现民族性和时代性张力中的中国式现代化

清华大学教授、学校教学委员会委员、马克思主义学院教学委员会主任 邹广文

韩庆祥善于发现问题，对经典论述有独特理解和阐发。就这本书而言，我谨从三个方面谈一谈看法。第一，面向现代化。中国的现代化本身有一个从自发到自觉、从被动到主动的过程，这本书将现代化作为一个反思概念或反思领域进行系统研究，展现了中国学者对现代化问题的理论自觉。第二，面向世界：这本书的突出特点是在中国与世界的互动中呈现中国式现代化的相关表述，不是刻意强调文明的差异，而是以人类命运共同体的视野看待现代化，是美美与共。第三，面向未来：中国式现代化作为人类现代化普遍性中包含诸多特殊性元素的现代化，本身是一种当下的现实，而人类文明新形态则是其所要达到的目的，即一种未来性、开放性的指向。

现代化这个命题在中国经历了上百年的讨论，我认为其中存在着一种民族性和时代性的碰撞。而中国式现代化这个概念，中国式指向民族性，现代化指向时代性，是在民族性和时代性的张力中呈现中国的特色。这本书以高度的理论自觉将这种逻辑加以呈现，又对中国式现代化理论和实践的未来开放指向性作出憧憬和理解，是一部非常成功的作品。

全面的研究、原创的研究、有哲学深度的研究

北京大学马克思主义学院院长、教授 仰海峰

首先，这本书有“三个一”的特征：一部全面研究现代化的作品，将现代化的道路和思想作为一个整体加以叙述；一部原创的作品，从架构上对西方现代化和中国式现代化进行了概括和思考；一部有哲学深度的作品，对中国式现代化的根本问题尝试提炼概括最为核心的概念。其次，这本书在中国式现代化和中国自主知识体系构建上做了很多有益的尝试和探索。从历史的发展来看，西方率先进行了现代化，因而研究现代化时如果不能对资本主

义进程作透彻了解，相关问题就难以判断。该书则在中国式现代化同西方现代化的对比、对照中，将两者的共性和个性加以呈现，使我们能够更好地在学理和历史层面去定位问题、理论。最后，在对比中国式现代化和西方现代化的过程中，还会遭遇到社会结构差异的问题，不能仅仅停留在中西表象上的不同，按照马克思的话讲“社会存在决定社会意识”，应深入到社会结构、文化、思想观念、人与人的关系等层次展开，韩庆祥的著作对此也做了诸多探索性的工作。

前沿的问题、系统的论述、深刻的思想铸就了有价值的著作

北京师范大学哲学学院院长、教授 吴向东

我有以下三方面的感受。第一是问题的前沿性。题目的关键词“中国式现代化”“人类文明新形态”是对中国道路、实践的自觉，是对社会主义和人类文明发展规律及趋势的理论自觉，可谓重大的原创性概念。该书以问题为导向引出并回应了如何理解中国式现代化、如何理解文明新形态、如何理解中国式现代化开创人类文明新形态三个重大的根本性前沿问题。第二是论述的系统性。无论是全书的整体叙述，还是具体章节的展开，都充分体现了系统性的特点，并且这一系统性贯彻了诸多逻辑，如以历史逻辑将中国式现代化放在人类现代化进程中考察，以实践到理论的逻辑分析中国式现代化历史实践同理论体系构建和生成逻辑的关系，以比较逻辑使中国式现代化理论体系及形态的基本内涵在中西对比中逐步清晰立体。第三是思想的深刻性。这本书将中国式现代化、人类文明新形态和中华民族现代文明打通，将中国式现代化理论体系和习近平文化思想打通，以深入浅出的方式展现给读者，极为难得。

以马克思主义研究中国式现代化理论体系与人类文明新形态的理想力作

中国人民大学哲学院院长、党委副书记、教授、博士生导师 臧峰宇

韩庆祥的力作讨论了中国马克思主义哲学领域的多个前沿和重大理论问题，阐述了中国式现代化开创人类文明新形态的历史过程和内在逻辑，尤其是“世界失我、世界有我、世界向我”的解读更是别开生面。可以用“三个力作”加以概括。一是以大历史观和实践辩证法剖析“西方中心论”的力作。该书从十个方面探究“西方中心论”，提到了西方知识体系的话题，并进一步从中国知识体系构建的视野讨论中国式现代化和人类文明新形态。二是以马克思主义研究中国式现代化理论体系的力作。韩庆祥站在马克思主义的立场角度，以普遍联系、全面系统、发展变化的观点理解中国式现代化的历史逻辑、实践逻辑和理论逻辑，展现中国式现代化的系统化特征、独特历史规定性、必要条件。三是深入论证中国式现代化何以内生人类文明新形态的力作。从哲学本源逻辑、过程逻辑、关系逻辑、空间逻辑等角度，讲明人类文明新形态如何从中国式现代化中诞生，以通透而简明的语言展现了中国文化、社会等的包容性。从这“三个力作”来看，这部书是解读中国式现代化深层逻辑的理想著作。

此外，教育部长江学者特聘教授、北京大学博雅特聘教授孙来斌，浙江省委党校马克思主义研究院原院长、返聘高级专家胡承槐，中央党校马克思主义学院教授、习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员、马克思主义学院21世纪马克思主义研究所所长唐亚军，也参加了此次研讨会并作精彩发言。

作者观点



解构“西方中心论”，建构中国特色哲学社会科学原创性学科、学术、话语体系

马克思说，世界有两种力量：一是刀枪，一是思想。《关于费尔巴哈的提纲》也提到，哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。这本书就是要用思想解释和改变世界。

为什么要写这本书？这与世界文明中心转移有关，古代世界中心在东方，但近代世界中心转移到了欧洲，催生欧洲中心主义、“西方中心论”，对中国社会产生了广泛而深远的影响。1921年中国共产党诞生，中国改被动防御性的回应为积极主动的应对。

在主动回应的过程中，中国共产党提出四大论断：走自己的路、中国特色社会主义道路、中国式现代化新道路、中国式现代化。如果说走自己的路表达了道路问题的自主性成长，中国特色社会主义道路表达了道路问题的内涵，中国式现代化新道路表达了道路问题的世界性成长，那么中国式现代化则表达了道路问题的理论性成长和话语性成长。从这种回应的观点看，中国式现代化就是为解构西方现代化、“西方中心论”而出场的，是解构西方现代化、“西方中心论”的一把利剑。

中国自主知识体系应该围绕中国式现代化理论建构，中国式现代化也完全可以成为建构中国自主知识体系的立足点。中国式现代化是在“西方中心论”占据中心地位的背景下，在与“西方中心论”的较量 and 比较中，所作出的历史自觉和自主选择，具有全局性、根本性、长远性、战略性。基于马克思主义中国化的学科框架，可以说，中国式现代化是新中国成立以来，尤其是改革开放以来，党的十八大以来，中国共产党全部理论和实践的立足点，从中国式现代化可开创出人类文明新形态，人类文明新形态是构建人类命运共同体基础，三者是逐步递进提升的逻辑关系，是发展21世纪马克思主义的基石。也就是说，我们可基于中国式现代化、人类文明新形态、构建人类命运共同体与21世纪马克思主义，来构建面向21世纪中国和世界的“中国理论”。

在写作过程中，我力求寻求文本的根据、理论的根据、现实的根据，还有中央文献的根据，以尝试探讨建构中国特色哲学社会科学原创性学科体系、学术体系、话语体系。如果我们能把这个体系建构出来，自然就能展现“四个自信”和文化的主体性。



《中国式现代化开创人类文明新形态》新书首发式暨“中国式现代化”学术研讨会 主办方 供图