

■案件追踪

善用诉讼保全 守护游戏版权

——从上海米哈游海渊城科技有限公司与吴某著作权侵权及不正当竞争纠纷说起

□本报记者 朱丽娜

在著作权保护实践中,诉讼保全措施通常指的是在著作权受到侵害前或侵害发生时,人民法院对于可能因当事人一方的行为或者其他原因,使判决难以执行或者造成当事人其他损害的案件,根据对方当事人的申请,可以裁定对其财产进行保全、责令其作出一定行为或者禁止其作出一定行为;当事人没有提出申请的,人民法院在必要时也可以裁定采取保全措施。这些措施包括诉前禁令和诉中禁令等,以保护著作权人的合法权益。

近日,关于上海米哈游海渊城科技有限公司(以下简称米哈游)与吴某之间著作权侵权及不正当竞争纠纷就是一起典型的网络游戏著作权侵权申请采取诉中行为保全措施的案件。

未经允许传播游戏画面引纠纷

米哈游是网络游戏《崩坏:星穹铁道》的著作权人,这款游戏自2023年4月26日正式公测以来,因其较高的商业价值而广受玩家好评。然而,米哈游在市场监测中发现,被申请人吴某在其注册的某视频平台账号“SolCatxx”上长期、专门披露、传播《崩坏:星穹铁道》未公开版本的游戏画面。

这一行为不仅侵害了米哈游的著作权,还构成了不正当竞争,对公司的商业利益造成了威胁。发现情况后米哈游向上海市徐汇区人民法院申请行为保全,请求责令被申请人吴某立即停止并不再通过其管理、运营的账号传播《崩坏:星穹铁道》未公开版本的游戏画面。最终,上海市徐汇区人民法院作出了合理的裁定,不仅有效保护了申请人的合法权益,同时也有效确保了社会公共利益的平衡。

申请人米哈游称自己是《崩坏:星穹铁道》软件著作权人,并且是《崩坏:星穹铁道》游戏动态画面、游戏中出现的各种元素的著作权人。因为《崩坏:星穹铁道》会定期更新版本,新版本一般会上线新的卡池、角色、武器、怪物、地图、剧情、玩法和活动任务等,新版本游戏更新后,玩



《崩坏:星穹铁道》游戏海报。

资料图片

家才能在游戏内抽取新的角色和武器,获得包含新的角色、武器、怪物、地图、剧情、玩法和活动任务的完整游戏体验。未公开版本的角色、武器等元素会以未发表的方式进行著作权登记,米哈游依法享有《崩坏:星穹铁道》的完整著作权。吴某未经许可,在其账号上发布所谓“崩坏星穹铁道前瞻资讯”视频,披露、传播未公开版本的游戏画面,侵害了米哈游的著作权。

《中国新闻出版广电报》记者了解到,涉案账号由被申请人注册,粉丝数12.1万,获赞超过783万,有关视频的发布时间均在《崩坏:星穹铁道》新版本上线之前,即申请人对新版本游戏进行小规模封闭测试的阶段,相关视频的点赞数超过47万次、评论数超过4万条、收藏数超过3万次、转发近9万次,单个视频最高播放量达138.5万次。法院调查认为,这种行为侵害了申请人包括发表权在内的著作权权利,同时吴某的行为也违反了游戏领域普遍遵循和认可的行为规范,扰乱了《崩坏:星穹铁道》的正常运营、宣发节奏,损害了米哈游的合法权益,构成了不正当竞争。

米哈游表示,考虑到《崩坏:星穹铁

道》的版本更新具有极强的时效性,如不及时制止吴某的侵权行为,将会给米哈游造成难以弥补的损害,申请采取行为保全措施不会导致当事人间的利益失衡,也不会影响涉案账号的正常运营,反而能够保障米哈游自主安排新版本游戏的宣发和运营,同时对吴某采取行为保全措施亦不会损害社会公共利益,反而有助于维护正常的市场竞争秩序和著作权人的合法权益。

在听证过程中,被申请人吴某辩称,其发布的游戏画面是从朋友处获取的,对于这些画面是否构成侵权并不清楚。同时,他表示如果法院采取行为保全措施,不会对其造成实质性损害。

综合考量多种因素作出裁定

上海市徐汇区人民法院在审查米哈游的行为保全申请时,综合考量了多种因素。

首先,申请人的请求是否具有事实基础和法律依据。法院认为,《崩坏:星穹铁道》是一款热度高、商业价值大的网络游戏,且米哈游海渊城公司提供了充分的证据证明其是游戏的著作权人。吴某在新版本公布之前发布未公开

版本的游戏画面,这一行为明显侵犯了米哈游海渊城公司的著作权。

其次,不采取保全措施是否会对申请人造成难以弥补的损害。考虑到《崩坏:星穹铁道》的版本更新策略以及吴某自述可随时获取未公布版本游戏画面的情况,如不及时制止其行为,将会导致侵权行为难以控制且显著增加对米哈游海渊城公司的损害,这种损害包括但不限于商业利益的损失、市场份额的减少以及品牌形象的损害等。

再次,采取保全措施是否会导致当事人间利益显著失衡。法院认为,米哈游海渊城公司要求法院采取的保全措施具体且明确,即要求吴某停止传播未公开版本的游戏画面,这一措施不会对吴某涉案账号的日常运营行为造成干扰。同时,米哈游海渊城公司也为本案行为保全提供了担保,以确保其申请的合法性和合理性。

最后,采取保全措施是否会损害社会公共利益。法院认为,采取行为保全措施并不会损害网络用户的合法权益,也不会影响正常的视频内容网络分享秩序。相反,这一措施有助于维护正常的市场竞争秩序和著作权人的合法权益,促进文化产业健康发展。

综合各方面情况后,法院作出了合理的裁定,被申请人吴某立即停止并不再通过其注册的账号“SolCatxx”传播《崩坏:星穹铁道》未公开版本的游戏画面。

法院表示,在审查行为保全申请时,法院严格遵循了相关法律法规和司法解释的规定,综合考量了申请人的请求是否具有事实基础和法律依据、不采取保全措施是否会使申请人的合法权益受到难以弥补的损害、采取保全措施是否会导致双方当事人之间利益显著失衡以及采取保全措施是否会损害社会公共利益等多个因素。最终裁决不仅有效保护了申请人的合法权益,同时也确保了社会公共利益的平衡。此案例对于类似案件的审理具有重要参考价值,有助于进一步规范和完善网络游戏著作权保护的法律制度。

■海外速览

澳大利亚盗版行为调查显示:

满足或超过消费者需求 或是有效反盗版机制

澳大利亚创意内容组织(CCA)刚刚发布了澳大利亚盗版行为和态度年度调查报告,与此同时,它正在开展新的反盗版活动。考虑到当前的反盗版趋势,该组织希望能够引起人们对使用盗版网站负面影响的关注。报告显示:超过200万承认访问过非法流媒体网站或盗版网站的澳大利亚人表示,他们经历过某种形式的在线犯罪。

2023年10月3日至9日期间,该组织在全澳大利亚范围内对1293名成年受访者(18岁以上)进行了“第15轮”调查。调查报告显示“近年来盗版率呈持续下降趋势”并指出“2023年的盗版频率也有所下降”。

便利合法访问可减少盗版行为

该调查针对52%声称在过去一年中减少了盗版行为的受访者提出了如下问题:以下哪些原因最能解释为什么你认为自己下载或流式传输盗版内容的频率低于12个月前?约64%的受访者在“减少盗版”类别中提到,“我可以通过付费服务获得足够的内容”。这表明满足或超过消费者的需求是最有效的反盗版机制。

排在第二位的选项是“现在寻找盗版内容需要花费太多时间和精力”,有36%的受访者提到了这一点。这表明,当“通过付费服务获得足够的内容”(64%)与获取盗版内容的挫败感(36%)相结合时,所有过去一年中盗版行为发生较少的受访者在看到易于获取的合法内容时都作出了积极的反应。

网站屏蔽是否有效尚无确切结论

被提及的盗版减少的第五大原因与上述“寻找盗版内容花费太多的时间/精力”直接相关,由于外部监管,盗版内容会变得越来越难找到,在澳大利亚,网站屏蔽活动是持续存在的。19%的“较少盗版”群体将网站屏蔽列为减少的原因之一。

然而,由于受访者能够从列表中选择不止一个原因,如果提到网站屏蔽的19%的人的回答一致,他们很可能也会选择“花费太多的时间/精力”。数据显示,36%的人选择了后者,而选择网站屏蔽的人仅占19%,即接近一半的人认为盗版“花费太多的时间/精力”。

从谷歌搜索结果中删除被屏蔽的网站可能是一个候选方法,同样,社交媒体上的反盗版措施也是如此。然而,在这方面,数据十分有限,无法得出任何确切的结论。

日本新闻协会呼吁:

禁止人工智能“搭便车”

近日,日本新闻协会对人工智能在受版权保护的新闻内容上“搭便车”发声表示担忧。

日本报纸出版与编辑协会(JNPEA)日前发表声明警告称,人工智能驱动的搜索引擎在未经许可的情况下使用在线新闻文章,有可能侵犯版权。搜索引擎的部分功能使用生成式人工智能从多个来源收集信息,并根据用户的搜索查询提供快速清晰的概览。这就减少了用户访问不同网站的需求,降低了信息来源的流量,并显著影响了广告收入。然而,新闻网站是根据浏览量从广告收入中获利的。

根据日本版权法,搜索引擎可以在未经许可的情况下使用受版权保护的内容,只要这种使用是少量的并且服务于搜索的特定目的。然而,JNPEA观察到,人工智能生成的答复通常与原始的新闻文章非常相似,超过了被认为是“少量使用”的范围。

这个问题还超出了经济损失的范围。JNPEA指出了人工智能产生错误信息的情况。JNPEA的一位代表指出:“人工智能搜索引擎有时会返回不准确的答复,因为它们会不恰当地重复使用或修改文章。这些公司应该在发布之前确保其服务的准确性和可靠性。”

从本质上讲,生成式人工智能通过产生看似合乎逻辑和可信但实际上是虚假或捏造的答复来“产生幻觉”。这种不准确可能会误导公众并传播错误的信息,从而可能“对民主基础和国家文化造成不可逆转的损害”。

尽管存在这些担忧,但谷歌和微软回应称,他们的服务符合版权法的规定。

随着人工智能的发展和侵犯版权的可能性的不断增加,专家们建议有必要进行法律改革来解决这些问题。JNPEA敦促人工智能服务提供商在将创作者的素材用于人工智能之前先寻求创作者的许可,并呼吁日本政府采取相应的行动。

(中国保护知识产权网)

如何破解黄金珠宝原创设计侵权之痛

□罗凌

近年来,黄金珠宝产业蓬勃发展,原创设计的重要性越来越突出。为了在竞争激烈的市场中脱颖而出,企业纷纷投入大量资源进行创新,独特的设计不仅是美观的体现,更成为品牌的灵魂。消费者在购买珠宝时,不仅关注其材质和工艺,更看重设计的独特性和创新性。

然而,正因为原创设计的高价值,仿制和侵权的情况层出不穷。企业投入大量时间和资金进行设计,却常常面临设计被抄袭的困境,侵权之痛难以言喻。

不同环节侵权痛点各异

从实践情况来看,在黄金珠宝首饰产业链中的不同环节,知识产权相关保护情况也各有不同。

供应端面临确权难题:供应链平台公司通常具备强大的设计能力和生产制造工艺能力,每个月都会开发出大量新款样式供珠宝品牌和市场进行选择。一旦款式被前端销售渠道选中,公司就可能收到该款式产品的持续订单。然而,一些信誉不良的品牌公司会先选中少量的款式付费下单生产,再将其他未选中的款式进行稍微修改,然后生产销售。

供应链平台公司的生产经营模式就是依靠大量的设计新款开拓客户与市场的,再通过自身的生产和工艺优势持续获取被选中款式的产品订单。为了促成交易有时不得不做出一些类似于“在达成合作前就要将设计图发给客户选款”的知识产权风险行为。这就使得自己的原创设计被侵权风险大大提高。而且从申请到批准需要较长时间,不符合企业的实际生产经营情况。由于供应链平台公司开发设计量巨大,每个月一两百件的设计款式都去做外观专利申请或者都去进行作品登记,费用成本会非常高,不符合企业的利益。基于这样的困难,供应链平台公司需要在保证初步确权的法律效力不变的前提下,有符合批量确权低成本的方式方法。

品牌方急需快速有效的保护:公众耳熟能详的黄金珠宝首饰品牌公司依托独特的品牌定位、设计风格和品牌文化以及成百上千的终端门店直面和吸引



资料图片

与自身品牌契合的终端消费者,以品牌的高附加值属性为品牌旗下的零售产品赋能。黄金珠宝首饰品牌公司除了与上述供应链平台公司有部分合作之外,通常还拥有自己的珠宝设计师团队。设计师团队会根据品牌的定位、节日主题、潮流时尚等设计出各种风格与元素的产品款式,往往开发投入成本较高。而这些款式一旦推向市场,如果销售成绩可观的话,很快就会被其他品牌模仿。

黄金珠宝首饰品牌公司同样面临快速保护与有效保护的需求。品牌往往有自己的新产品上市周期,其间伴随着经销商大会中的新品发布、参展、宣传物料的设计与制作和宣传推广等,系列产品一旦定稿打样之后就会启动整个系统的工作,上市销售,这期间所申请的外观专利或者作品登记可能还无法取得。此外,品牌方还需要一些便利有效的侵权监测以及固证工具定期进行监测,便于及时了解市场侵权线索,为后续维权工作提供支撑。

设计师群体保护意识待提升:独立设计师或设计工作室通常具备较强的原创设计能力,他们的设计新颖独特,主题性强,元素风格明显,主要依靠接受品牌公司的委托进行定制设计服务,或者将自己的设计推销给品牌公司获得收益。在这个过程中,因为其乙方的身份,与他

们发生知识产权纠纷的相对方往往以不诚信的黄金珠宝首饰品牌公司居多。某些甲方公司看中设计师的款式之后让自己的设计师进行细节修改后当作自己品牌原创的产品进行销售。设计师群体往往是知识产权意识较差的群体,过于专注于创意设计,对自身合法拥有的知识产权权益不甚了解,也没有专门的知识产权负责人来进行及时有效的保护。

版权保护或成重要选择

利用著作权能不能作为黄金珠宝首饰设计的重要保护手段?

虽然外观设计专利当前依然是保护黄金珠宝首饰设计产品的重要手段,但是著作权可以以其独有的“创作完成即自动产生著作权”的在先权利,以及外观设计专利在申请前不得侵犯在先权利的审批原则,使得在黄金珠宝首饰设计产品知识产权保护中运用《著作权法》保护设计作品显得尤其重要。

更重要的是,在著作权保护中,作品类别包含了视听作品(直播宣传推广产品)、美术作品(包含了产品设计、包装设计、宣传海报、IP周边衍生品设计、美术字体、展厅美陈设计等)、摄影作品(产品摄影作品、模特照片)等,是全方位的,尤其在商业应用和市场推广中具有重要作用。

著作权保护有以下几个明显优势:创作完成即享有。版权在作品创作完成时自动产生,无需申请注册即可受到保护。这意味着一旦设计完成,在构成“作品”的前提下,设计师和企业立即享有版权。

快速登记。进行作品登记的过程相对简单和快速,不需要复杂的审查程序,只需提交作品的主题、作品类别、创意说明、作者以及权利人信息即可,作品登记证书的申请周期一般为20—30个工作日,而基于时间戳和哈希算法的数字备案证书最快可1个工作日取得,具备同样的法律效力,且费用也大幅降低。

保护具体表达。版权保护的是作品的具体表达形式,而不是抽象的设计理念或概念。对于珠宝设计而言,这意味着产品设计草图、效果图、制作图纸、产品形象照片、宣传海报、主题包装设计等具体的设计表达都可以受到保护。

证明创作时间。通过作品登记,可以记录设计作品的完成时间和发表时间或登记时间,可以为登记作品提供创意说明的证据,在维权时证明作品完成时间的先后,判定是否公开发表和实质性接触作品的可能性,防止他人声称其作品为原创。在外观设计专利因“提前上市”被认定无效的时候依然可以通过版权举证来证明自己的原创性。

黄金珠宝企业在保护原创设计知识产权时面临多重困难。然而,产业的高质量发展离不开创新创意的坚持,企业和设计师通过结合版权和外观设计专利的保护措施,可以在一定程度上克服这些困难,学会运用知识产权保护自己的原创成果,才能在当下激烈的竞争中脱颖而出。外观设计专利更倾向于结构与材料,著作权保护更突出艺术性和文化属性,二者结合使用,可以形成更全面的保护系统。

当然,依然要给予的重要提示是,无论怎样的方式方法和工具,法律只保护真正的原创。笔者呼吁黄金珠宝首饰行业的相关机构发挥行业资源优势,着眼行业长远有序健康发展,积极推动知识产权法律意识提升与行业自律,共同维护良好的行业发展环境。

(作者单位:深圳市版权协会)