中国新闻出版广电报
2025年12月25日 星期四 责编:赵新乐 版式:王书亮 责校:魏铼

年度观察

哪些影视版权话题备受关注?

——2025影视版权网络热点传播洞察

□潘明 李斌 代媛媛

2025年，影视版权话题频频进入公共视野，引起广泛关注。影视行业对高质量内容的需求倾向和多元化发展布局，使得影视版权话题不再仅仅是法律专家和行业内部关注的专业话题，而是发展成为一个涉及技术规则、利益分配、文化价值与公众情绪等多个层面的社会话题。

在此背景下，本文对2025年影视版权话题的网络传播进行系统梳理与分析。通过对全年数据的洞察，力图呈现影视版权话题的演变趋势与公共话题的生成逻辑，从版权热点话题的生成和传播视角，为构建一个更加清晰、公平且有效的版权生态提供观察与思考。

影视版权信息传播声量居高

本文依托人民网舆情数据中心大数据系统“人民众云”，以“影视”“版权”等相关词汇为关键词，对2025年影视版权相关报道信息进行检索，获取到传播数据共计296万余条，并分别从信息传播声量趋势、信息渠道、内容地域、情感分析等维度进行数据梳理研究。（数据检索时间区间：2025年1月1日—2025年12月15日）

整体来看，全年影视版权信息传播趋势呈现事件驱动、脉冲爆发的特征，传播声量全年居于较高水平。传播峰值依次出现在4月、7月和11月。版权保护和版权宣传活动、版权热点事件、新业态等是助推声量走高的主要因素。

2025年4月，河南省围绕版权保护推出系列微短剧宣传活动，依托河南省版权登记平台打造的区块链系统进入实操阶段。“刷短剧懂河南版权”“豫版链”等话题引发大量关注和报道。同期，歌曲《烟火里的尘埃》翻唱版权争议事件也助推声量走高。7月，汪苏泷和张碧晨关于歌曲《年轮》的版权争议引发全网热议，《年轮》版权之争相关的热点话题占当月影视版权热点话题总量的78.87%。同期，电影《长安的荔枝》版权问题也受到网络关注。11月版权话题相对分散，传播声量与非遗、短剧的版权保护相关**（见图1）**。

从信息分布渠道来看，资讯端占比最高，资讯、微博、客户端和微信4个渠道的数据量接近，构成信息传播的主要渠道，从渠道传播属性来看，“四足鼎立”的传播格局既包含了专业媒体面向大众传播的资讯、客户端渠道，也包含了以情绪价值和圈层互动为主的微博与面向私域流量的专业化垂直方向解读内容的微信。其他渠道按照数量依次包括网络媒体、论坛、数字报刊、官方机构、网络视频、博客、企业、外媒**（见图2）**。

年度情感演变以正面为主，敏感/负面情感占比有波动，全年占比范围在20%—30%，敏感/负面情感占比最低和最高的月份分别在9月（21.40%）和3月（28.88%）**（见图3）**。

情感分布从整体来看，全年中性占比最高，负面情感信息占比接近1/4，集中在版权规则模糊、盗版和非法传播等行业乱象和侵权行为。市场化运作程度加深和行业规范程度不断提升是影视版权热点话题形成的主要背景，而市场扩张伴随着优质IP的竞争，从而引发版权纠纷，也是负面信息的来源之一**（见图4）**。

地域分布方面，北京作为文化中心，内容提及度最高，此外，广东、上海等经济发达地区提及量排名前列，北京、广东、上海、浙江、江苏处于第一阶梯，四川和山东因影视产业繁荣和行业活动活跃处于内容地域分布第二阶梯，河南版权保护的系列宣传活动助推其排在话题讨论前列**（见图5）**。

信息文本的高频词统计结果显示，新业态、产业链和市场规范受到舆论场关注。在“版权”“著作权”“影视”等关键词检索之外，“短剧”“游戏”“智能”等关键词表明在影视行业中出现的新业态、内容融合新表现、内容生产新方式等方面的版权话题受到舆论关注。“公司”“内容”“平台”“衍生品”等对应产业链中的版权所有主体、版权来源、价值实现渠道和IP市场化价值。

值得一提的是，2025年“哪吒”声量表现突出，“哪吒2版权保护公告发布”登上多项社媒平台热点榜单，表明同时具备商业价值和文化价值的头部IP，其版权保护意识和规范性提高，对行业生态的健康发展具有良好的示范作用，同时也提升公众对电影版权的保护意识。“侵权”“盗版”“打击”“整治”等体现了舆论对版权保护和市场规范的期望**（见图6）**。

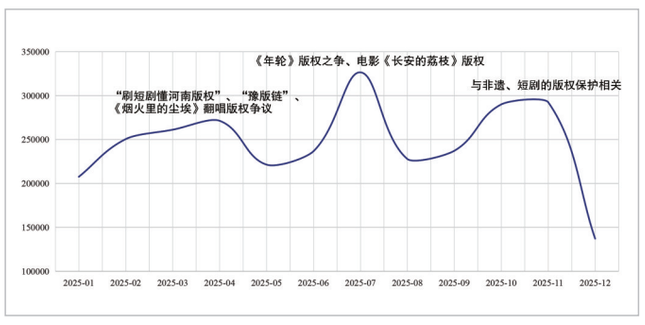

图1 影视版权相关网络传播声量演变趋势图〔横：时间；纵：文章数量（篇）〕

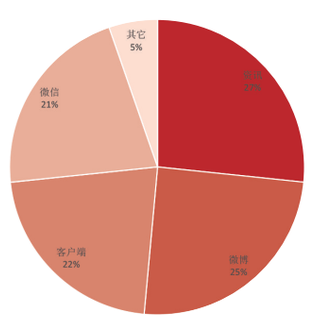

图2 影视版权相关网络文章信息发布渠道分布图

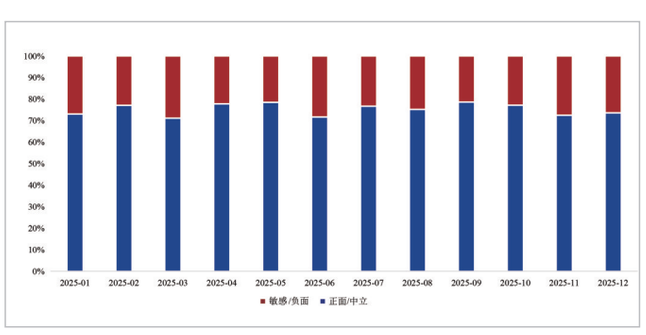

图3 影视版权相关网络文章情感演变趋势图（横：时间；纵：情感占比分布）

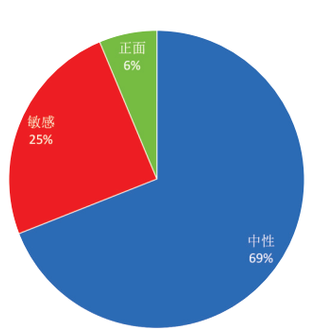

图4 影视版权相关网络文章整体情感分布图

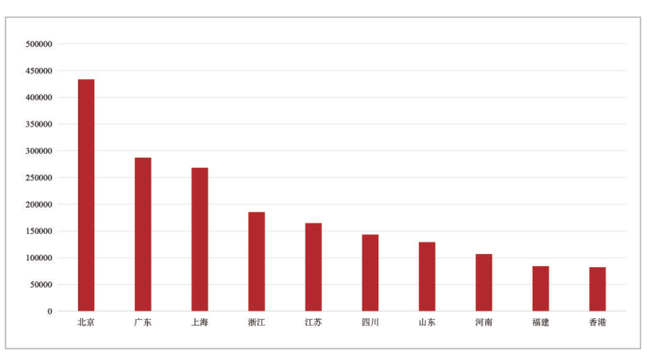

图5 影视版权相关网络文章内容地域分布情况图〔横：地域；纵：文章数量（篇）〕

图6 信息文本高频词统计图

影视版权热点话题生成特点

话题来源由多元主体构建，公众人物热度集中。著作权人是话题的核心主体，其权利保护的诉求是热点事件的起点，在热点话题中往往是公众情感的支持方。行业主体一般包括影视公司、播出平台、艺人工作室等，往往通过声明、公告主动设置议程，且版权深度市场化的发展趋势使得行业主体在市场中越来越多以版权方的身份出现在话题讨论的场景。

管理部门对影视版权内容的保护行为以及影视相关领域版权保护宣传活动，为舆论场增添了正向的情绪输出。#藏海传折腰等列入重点版权保护名单#微博话题全网阅读量达到939.8万，登上微博实时热搜榜单第11位，相关话题评论区“支持正版”的呼声甚高。

媒体在其中兼具话题报道者与版权内容生产者双重身份，其自身版权声明也成为话题组成部分。自媒体的性质和作用介于媒体和网民之间，以影视二创和内容解读为主要运作方式的自媒体在其中极易产生侵权争议。法律等领域的自媒体通过面向公众解读热点争议事件和普法宣传参与话题。网民等以话题评论的方式参与话题建构。

话题结构往往从核心事件关联到多重维度。许多话题发源于“谁享有作品著作权”，但相关话题一经发酵，作品和著作权人作为事件核心，往往在传播场域中承担话题锚点的作用，由此衍生出关于艺人、市场、法律、行业等多线程讨论，会进一步形成传播热点，相关话题甚至可以组合形成热点矩阵，其中以人物相关性最为显著。比如，歌曲《年轮》的版权争议事件中，涉事方汪苏泷、张碧晨的相关动向均受到关注，互联网标签式的记忆逻辑使双方与“版权”话题强绑定，围绕主要争议事件进行发散**（见图7）**。

扩散路径呈现圈层化特征，公众情感驱动话题扩散效应明显。影视行业的著作权方或涉事主体往往本身具备较高的流量关注度，其吸睛体质和版权的矛盾争议相叠加，使得话题具备显著的传播价值，助推话题从私域范围“破圈”传播至公共领域。当话题结构开始扩散，市场规范、法律标准、公众人物口碑等不同维度的话题进一步扩散，形成持续传播和讨论。

流量加持下的“破圈”逻辑表明公众注意力聚集为相关话题治理赋予了优先级，而公众情感对流量逻辑之外的版权话题扩散也有显著的驱动作用。在“创作者权益受损”“草根创作保护”“民间文艺创作维权”等事件中，公众对优质内容的喜爱、朴素的正义感和情感共鸣，成为话题扩散的重要催化剂。同时，在热点传播过程中再次凝聚“尊重创作”的社会共识。

值得注意的是，圈层化传播过程极易催生非理性对峙，比如粉圈话语体系中极易将权利争辩转向立场争辩，使得话题失焦，甚至存在网络情绪极化的风险。

话语框架中权利争议和秩序期望并存。影视作品版权归属的历史模糊性争议、利益分配机制争议、技术冲击下法律滞后性争议等都以权利争议的话语框架展开，但各方话语最终也常指向对更清晰法律、更公平机制、更有效保护的行业秩序呼吁。

技术驱动背景下新业态的新命题凸显。生成式人工智能的版权归属成为最前沿的焦点话题，短剧等影视新业态成为版权保护的新命题，且权重占比不断提升。短视频、短剧的碎片化传播使得版权侵权更隐蔽、维权更复杂，影视搬运、剪辑二创等衍生新争议点。海外版权保护、中国IP出海等话题也在市场化的推动下具有全球化色彩。

《年轮》版权争议相关热点话题

热点来源	热点标题	热点排行
微信热搜榜	花千骨制片人回应《年轮》版权争议	1
今日头条娱乐榜	张碧晨方回应《年轮》原唱	1
知乎热榜	《年轮》版权被收回 对张碧晨的歌手生涯有什么影响?	1
微博实时热搜	《年轮》纠纷撕裂了谁的体面	1
微博实时热搜	张碧晨《年轮》海外版权受限	1
知乎热榜	歌曲《年轮》被指抄袭《蝶恋》,主歌部分旋律高度相似,是真的吗? 怎样定义是抄袭?	2
今日头条娱乐榜	花千骨制片人回应《年轮》版权争议	2
今日头条广东热榜	张碧晨广州站演唱会开票遇冷, 《年轮》原唱版权纠纷仍未收场	3
快手热搜榜	张碧晨《年轮》海外版权受限	5
快手热搜榜	《年轮》截破版权混乱的泡沫	5
知乎热榜	《年轮》版权被收回 对汪苏泷及行业会有什么影响或启示?	5
今日头条热榜	张碧晨方回应《年轮》原唱	6
今日头条热榜	花千骨制片人回应《年轮》版权争议	8
澎湃新闻热榜	财晓得 | 《年轮》之争背后: 音乐版权保护中,谁原唱重要吗?	8
头条热榜	花千骨制片人回应《年轮》版权争议	9
知乎热榜	汪苏泷、张碧晨《年轮》版权之争后, 以后歌手与创作人签约会不会更严谨了?	10
知乎热榜	如何评价张碧晨工作室回应拥有 《年轮》永久演唱权,但不会再唱《年轮》?	12
快手热搜榜	《年轮》版权争议	25
B站热搜	律师拆解《年轮》版权争议盲区	30

图7 《年轮》版权争议相关热点话题图

影视版权热点话题的社会共识分析

从当前影视版权公共话题的生成和传播情况来看，公众对版权保护已有基本共识，对“创作应受尊重”这一核心原则的认同也日益清晰，但在影视版权市场化程度不断加深的过程中，相关话题存在一定比例的负面情感，也表明在版权和版权保护话题中，社会共识仍存在诸多堵点。

例如，“原唱”不等于“版权方”的公众认知冲突，表明公众的版权认知与复杂的法律现实之间存在一定的认知间隙。道德层面谴责盗版，行为层面却存在广泛的“情境性接纳”，“只要0元购”和“支持正版”之间的矛盾叙事将内容服务壁垒和消费者权益置于反抗叙事的框架之中，也引发关于过度保护和内容创新生态的抑制讨论。

影视版权深入市场化运作的视角之外，民间文艺等公共属性更强的内容版权保护问题进入公共话题传播场域，表明公众和相关机构对版权保护的认知不断拓宽，从市场交易的公平性拓展至更深层的文化资源的公共性，为影视版权治理提供了更广阔的视角。

舆论引导与版权治理建议

影视版权脉冲式爆发的公共话题呈现出多元主体、多维扩散、情感驱动、技术革新等特征，版权治理与舆论引导需具备前瞻性与系统性。

在舆论引导层面，应从系统性视角弥合公众朴素的道德正义感与高度专业化的版权法律现实之间的认知鸿沟，建构理性、具有建设性的公共话语空间。媒体与专业机构需主动设置议程，将热点事件（如AI生成内容侵权、历史合约纠纷）转化为加强认知的契机，通过精准的权利关系图解与法理溯源，解构“原唱即所有”等常见误区，推动公共讨论增强对版权保护本质的理解。

同时，应着力培育多元、权威的解释性主体，激发网络大V的引导作用，如跨界学者、资深法官等通过持续提供兼具法律严谨性与传播可及性的解读，引导舆论焦点转向对版权生态中利益分配机制、平台责任边界、技术规则等系统性话题的审慎思考。推动形成积极的社会共识：版权保护并非权利人与使用者的绝对对立，而是旨在促进创作者激励、产业投资回报与文化公共获取之间的良性循环。

从版权治理层面来看，利益平衡和技术适配是传播场域重点关注的话题，也应成为版权治理的重点方面。通过事前规范和技术赋能，减少模糊空间的争议，政府积极承担制定规则和守护底线的责任，网络平台压实主体责任，以制度性保障缓解因利益纠纷和不当竞争产生的社会焦虑感，从而在激励创新、保障公平与促进文化传播之间构建可持续的动态平衡。

（作者单位：人民网舆情数据中心）